

Министерство образования и науки Российской Федерации
Псковский государственный университет

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕГИОНА**

Монография

Псков
Псковский государственный университет
2016

УДК 332.1+338.2
ББК 65.050.22
Н 63

*Рекомендовано к изданию
Межфакультетским научно-методическим советом ПсковГУ*

Рецензенты:

- Баринов Ю. Г., д-р техн. наук, профессор Псковского государственного университета;
- Соколицын А. С., д-р экон. наук, профессор Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Н 63 **Николаев, М. А., Малышев, Д. П., Бакуменко, О. А., Костинбой, А. С.**

Теория и практика модернизации промышленного комплекса региона : монография. — Псков : Псковский государственный университет, 2016. — 216 с.

ISBN 978-5-91116-503-1

Монография посвящена выявлению перспектив модернизации промышленного комплекса российских регионов, а также сценариев развития перспективных технологических направлений модернизации. В процессе исследования был уточнен понятийный аппарат, систематизированы методы и инструменты политики развития отраслей обрабатывающей промышленности, проведен сравнительный анализ количественных и качественных характеристик моделей модернизации промышленного комплекса регионов различного типа.

Монография адресована студентам экономических специальностей, преподавателям, научным работникам, аспирантам, практическим работникам, осуществляющим деятельность в промышленной сфере, региональным органам власти, разрабатывающим законодательство в сфере реализации промышленной политики.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Развитие теории и методологии формирования стратегии модернизации промышленного комплекса региона», проект № 15-12-60001.

Табл. 68. Ил. 4. Библиогр. 128 назв.

УДК 332.1+338.2
ББК 65.050.22

ISBN 978-5-91116-503-1

© Николаев М. А., Малышев Д. П., Бакуменко О. А., Костинбой А. С., 2016
© Псковский государственный университет, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ	19
1.1. Обзор и развитие теоретических подходов к определению понятия «модернизация промышленного комплекса».....	19
1.2. Факторы функционирования и развития социально-экономических систем регионов РФ	25
1.3. Модели и институты модернизации промышленного комплекса региона	63
ГЛАВА 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ НЕСЫРЬЕВОГО СЕКТОРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	103
2.1. Меры и инструменты модернизации промышленного комплекса	103
2.2. Институциональные особенности региональной политики в сфере развития несырьевого сектора промышленности	125
2.3. Систематизация методологических аспектов формирования стратегии модернизации промышленного комплекса на региональном уровне.....	162
ГЛАВА 3. СЦЕНАРИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ	185
3.1. Проблемы модернизации промышленного комплекса	185
3.2. Сценарии развития перспективных технологических направлений модернизации промышленного потенциала российских регионов различного типа	195
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	206

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире процесс глобализации оказывает непосредственное влияние на различные сектора и отрасли экономики, в том числе, и на промышленный сектор. Вступление России в ВТО значительно усилило влияние международных рынков на промышленный комплекс России. При этом невозможно однозначно оценить последствия вступления в ВТО как позитивные или негативные — по мнению ряда ученых последствия различаются в разных регионах. С другой стороны, известно, что кризис предоставляет новые возможности развития и перестройки региональной экономики. При этом мы не можем недооценивать негативное влияние политического и экономического кризиса в стране и в мире на промышленный комплекс нашей страны. Кроме того, по мнению ряда исследователей, в последние годы наблюдается тренд роста и преобладания стагнирующих регионов в РФ. В этих условиях становится крайне необходимым поиск новых точек роста отечественной промышленности, поддержка наиболее перспективных отраслей, эффективное распределение ресурсов. При этом следует учитывать, что отраслевая политика нацелена на повышение народнохозяйственной эффективности отдельных отраслей национальной экономики, а промышленная политика нацелена на повышение эффективности народного хозяйства в целом. Таким образом, роль государственного регулирования в формировании стратегии модернизации промышленного комплекса очевидна. Только после проведения качественного стратегического анализа, сегментирования регионов и отраслей промышленности, выработки стратегий развития каждого сегмента на уровне государства возможно сфокусироваться на отраслевых стратегиях в отдельных регионах. По мнению М. Портера, для качественного развития промышленного комплекса необходимо фокусировать внимание не на экономике в целом, а на определенных отраслях и сегментах отрасли.

Для большинства регионов переход на траекторию стабильного развития связан с развитием обрабатывающей промышленности. При этом необходимо учитывать, что в течение последних десятилетий экономика РФ находится в состоянии деиндустриализации, которая проявляется в снижении доли обрабатывающей промышленности в ВРП почти всех субъектов РФ. В результате во многих регионах наблюдаются деградация промышленного потенциала, сокращение производства, износ основных фондов, а также конъюнктурная переориентация на другие сектора экономики. Следствием деиндустриализации является также резкое сокращение межрегионального экономического взаимодействия, являющегося основой эффективного использования ресурсов террито-

рий. Данная ситуация актуализирует роль государственного регулирования в формировании стратегии модернизации промышленного комплекса регионов.

Целью настоящего исследования является выявление перспектив модернизации промышленного комплекса российских регионов, а также сценариев развития перспективных технологических направлений модернизации. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1) проанализированы и систематизированы теоретические подходы и понятийный аппарат;

2) уточнены и систематизированы институциональные особенности региональной политики в сфере развития несырьевых секторов промышленности;

3) проведен сравнительный анализ количественных и качественных характеристик моделей модернизации промышленного комплекса регионов различного типа;

4) исследована эволюция методологических подходов к выявлению и систематизации факторов, влияющих на функционирование и развитие социально-экономической системы регионов Российской Федерации;

5) систематизированы методы и инструменты политики развития отраслей обрабатывающей промышленности;

6) выявлены проблемы развития несырьевых секторов промышленности в регионах различного типа, препятствующих формированию условий устойчивого роста и развития субъектов Российской Федерации;

7) определены перспективы и сценарии модернизации промышленного комплекса российских регионов.

Рассмотрим результаты исследования в разрезе поставленных задач.

1. В рамках исследования были выполнены анализ и систематизация теоретических подходов к определению понятий «государственная промышленная политика», «промышленный комплекс», «модернизация промышленного комплекса».

Под государственной промышленной политикой мы предлагаем понимать систему мер, предпринимаемых органами государственной власти по оптимизации структуры промышленности и организации эффективного взаимодействия смежных отраслей с целью обеспечения устойчивого развития промышленного комплекса.

Промышленный комплекс мы рассматриваем как совокупность целевых групп промышленности (производственных и смежных предприятий, органов государственной власти, общественных организаций, государственных учреждений), объединенных между собой системой взаимоотношений, результатом которых является устойчивое развитие промышленного производства на основе синергетического эффекта.

Модернизация промышленного комплекса – стратегия органов государственного управления по адаптации целевых групп промышленного комплекса, объединенных между собой системой взаимоотношений, к изменяющимся условиям внешней среды с целью повышения их конкурентоспособности и достижения устойчивого развития промышленного производства за счет повышения эффективности использования инновационного и производственного потенциалов.

2. В целях изучения институциональных особенностей региональной промышленной политики и выявления основных элементов методологии формирования стратегии модернизации промышленного комплекса на региональном уровне был выполнен анализ стратегий и концепций промышленной политики (развития промышленных комплексов) субъектов РФ разного типа по следующим направлениям: цели и задачи промышленной политики; принципы промышленной политики; проблемы модернизации промышленного комплекса; механизмы реализации концепции (стратегии); методы государственной поддержки развития промышленного комплекса.

Анализ показал, что наибольшее распространение в рассматриваемых субъектах РФ получили следующие цели:

- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции;
- модернизация и инновационное обновление отраслей;
- повышение экономической эффективности, экологической безопасности, ресурсосбережения;
- создание условий для развития промышленного комплекса.

Задачи региональной стратегии модернизации промышленного комплекса зависят от особенностей конкретного региона и определяются целью проводимой политики модернизации промышленности. Проведенный анализ региональных стратегических документов в данной сфере показал достаточно большой разброс задач промышленной политики на региональном уровне, как в количественном отношении, так и в содержательном плане.

Наибольшее распространение в стратегических документах, направленных на модернизацию регионального промышленного комплекса рассматриваемых субъектов РФ, получили следующие принципы промышленной политики:

- учета баланса интересов населения, субъектов промышленной деятельности и государства;
- эффективности — нацеленности на эффективное использование мер государственной поддержки субъектов промышленной деятельности;
- инновационной ориентации, предполагающей последовательное использование новейших достижений науки и техники, инновационных проектов в развитии промышленности;

– обеспечения высокой конкурентоспособности региона — предполагает ориентацию развития промышленности региона на формирование и реализацию конкурентных преимуществ, состоящую в создании благоприятных условий для создания и функционирования промышленных производств, используя географические, инфраструктурные и ресурсные преимущества региона;

– рациональности, ресурсосбережения — данный принцип связан с рациональным использованием материальных, финансовых, трудовых и природных ресурсов, внедрение импортозамещающих и ресурсосберегающих технологий.

Наиболее часто в стратегических документах в сфере модернизации промышленного комплекса российских регионов упоминаются следующие механизмы и инструменты развития существующих и формирования инновационных отраслей в промышленности:

– кластерный механизм, предполагающий создание кластеров промышленно-производственного типа;

– механизмы государственно-частного партнерства;

– создание зон территориального развития, включая особые экономические зоны, индустриальные парки, промышленные зоны и т. д.

Кроме того следует сказать, что хотя такой механизм реализации как осуществление различных форм государственной поддержки и достаточно редко упоминается в стратегических документах промышленной политики в качестве именно механизма реализации, но однако именно он играет одну из основных ролей в процессе формирования и развития инновационных отраслей и несырьевого сектора промышленности.

Инструменты и меры государственной поддержки развития несырьевых отраслей были систематизированы в разрезе таких форм:

– финансовая поддержка;

– имущественная поддержка;

– поддержка в области инноваций;

– информационная поддержка;

– поддержка в области обучения, профессиональной подготовки и переподготовки работников промышленности;

– поддержка субъектам промышленной деятельности, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность.

Анализ показал, что в стратегических документах модернизации промышленного комплекса рассматриваемых субъектов РФ наибольшее развитие получила финансовая форма государственной поддержки, ключевыми инструментами которой выступают: предоставление субсидий, льготные налоговые ставки, предоставление гарантий, налоговые вычеты, освобождение от уплаты

отдельных налогов, применение специальных налоговых режимов, бюджетные инвестиции, предоставление льгот по арендной плате за земельные участки, предоставление поддержки за счет Инвестиционного фонда региона. Менее распространены такие финансовые инструменты как ускоренная амортизация, предоставление лизингового кредита, микрозаймов.

Также широкое распространение получила форма поддержки в области инноваций посредством создания специализированных организаций, образующих инфраструктуру поддержки инновационной деятельности.

Информационная поддержка в основном осуществляется путем содействия по участию промышленных организаций в федеральных целевых программах.

Следует добавить, что такие формы поддержки как имущественная, поддержка в области обучения, профессиональной подготовки и переподготовки работников промышленности, а также поддержка субъектам промышленной деятельности, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность, получили наименьшее развитие в рассматриваемых субъектах РФ.

3. В рамках исследования были выявлены следующие этапы эволюции федеральной модели экономической политики:

- в период между экономическими кризисами 1998–1999 и 2008–2009 годов в РФ успешно функционировала экспортно-сырьевая модель экономики;
- в предкризисный период (2007–2008 годы) был сделан вывод об исчерпании потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития и о необходимости перехода к инновационной модели;
- период 2009–2012 годы характеризуется развитием понимания сущности инновационной модели применительно к российским условиям;
- к концу 2012 года на первый план стали выдвигаться такие аспекты инновационной модели как активизация инвестиционных процессов в экономике и приоритет развития обрабатывающей промышленности.

Анализ практики перехода к инновационной модели модернизации, которая была продекларирована в посткризисный период, показал, что рост объемов финансирования НИОКР со стороны государства не сопровождался соответствующим ростом инновационной активности со стороны предпринимательского сектора. В качестве одной из причин низкой инновационной активности предпринимательского сектора следует рассматривать недостаточную эффективность институтов инновационного развития (бизнес-инкубаторов, технопарков, венчурных фондов, особых экономических зон, центров трансфера технологий).

В результате анализа программных документов регионов Северо-Запада были определены модели модернизации промышленного комплекса: кластерная, инновационная, инвестиционная. В научной литературе также основное

внимание уделяется этим моделям. Кроме этого, авторы также рассматривают модели импортозамещения и экспортной ориентации. При этом как в программных документах, так и в научной литературе наибольшее внимание уделяется кластерной модели модернизации промышленного комплекса региона.

На наш взгляд, в качестве приоритетного следует рассматривать вариант комплексной модели, которая сочетает в определенных пропорциях представленные выше модели развития. Комплексная модель призвана решать следующие задачи:

- активное привлечение иностранного капитала для структурной перестройки экономики и увеличения масштабов производства конкурентоспособной продукции, как для внутреннего рынка, так и для экспорта;
- временное использование протекционистских мер для «выращивания» потенциально конкурентоспособных на мировом рынке фирм;
- проведение политики импортозамещения в отношении тех товаров, для которых в регионе имеются факторы конкурентоспособности;
- в максимальной степени использование потенциала территорий в рамках формирования межрегиональных кластеров.

С целью изучения практики реализации региональных моделей модернизации промышленности был выполнен комплексный анализ социально-экономических процессов в регионах Центрального и Северо-Западного федеральных округов с использованием следующих показателей: индекс роста промышленного производства, удельный вес инвестиций в ВРП, затраты на технологические инновации в процентах к ВРП.

В посткризисный период в нормативных документах федерального, а также регионального уровня был определен переход к инвестиционно-инновационной стратегии развития экономики. В указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» поставлена задача увеличения объема инвестиций не менее чем до 25 процентов ВВП к 2015 году и до 27 процентов — к 2018 году. В связи с этим произошел значительный рост показателя доли инвестиций в ВВП. Так по РФ в целом в 2005 году значение показателя составляло около 20 %. При этом среднее значение по РФ за период 2010-2013 годы составило 24,7 %. Таким образом, наметилась тенденция выхода показателя на целевое значение. К субъектам Федерации с инвестиционной моделью развития обрабатывающей промышленности мы отнесли следующие регионы: Брянская, Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская и Псковская области, а также Республика Коми. Они имеют индекс ро-

ста обрабатывающей промышленности превышающей среднероссийский уровень, а также долю инвестиций в ВРП, превышающую 25 %.

Для идентификации инновационной модели развития промышленности были использованы показатели затрат на технологические инновации в процентах к ВРП и индекса промышленного производства. Анализ показывает наличие достаточно большой дифференциации показателей.

К числу регионов, имеющих показатели инноваций и роста промышленности выше среднероссийского уровня, относятся Калужская, Тульская, Ленинградская, Московская и Рязанская области, а также г. Санкт-Петербург. Для этих регионов можно сделать вывод о наличии у них инновационной модели развития обрабатывающей промышленности. На заключительном этапе выделили регионы с инвестиционно-инновационной моделью. В ЦФО и СЗФО семь регионов имеют высокие показатели инвестиционной и инновационной деятельности: Калужская, Липецкая, Тульская, Ленинградская, Ярославская, Новгородская и Рязанская области.

В результате проведенного анализа были определены следующие модели развития обрабатывающей промышленности: инвестиционная, инновационная, инвестиционно-инновационная и секторальная. К регионам с секторальной моделью мы отнесли субъекты Федерации, имеющие показатели индекса роста промышленного производства, удельного веса инвестиций в ВРП и затрат на технологические инновации в процентах к ВРП ниже среднероссийского уровня. При этом данные регионы декларируют в программных документах определенные секторальные приоритеты.

Широкое распространение инвестиционной модели на региональном уровне обусловлено приоритетностью инвестиционной политики в посткризисный период. В этих условиях актуализируется проблема эффективного взаимодействия субъектов Федерации с институтами развития, осуществляющими финансирование проектов государственно-частного партнерства, к числу которых относятся государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности («Внешэкономбанк»), Инвестиционный фонд Российской Федерации, венчурные фонды, федеральные целевые программы, а также система федеральных особых экономических зон.

4. В результате изучения особенностей зарубежной практики модернизации промышленного комплекса, в том числе в сфере государственного регулирования, выявлены основные факторы успешной модернизации:

- наличие инновационной инфраструктуры;
- наличие формальных и неформальных интегрированных структур;
- государственное стимулирование;
- наличие организаций, осуществляющих собственные НИОКР.